

**Model F1- Cerere pentru demararea procedurii de presuștinere a tezei de doctorat**

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București F1 Nr. înreg.: ...../.....

**IOSUD-UNSTPB**

**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

Către,

**Consiliul Școlii Doctorale Ingineria Sistemelor Biotehnice,**

Subsemnatul(a)....., student-doctorand cu frecvență / frecvență redusă / taxă în cadrul Școlii Doctorale Ingineria Sistemelor Biotehnice, conducător de doctorat Prof.dr.ing. ...., domeniul Ingineria Mediului/Inginerie Mecanică, înmatriculat(ă) la data de ....., solicit prin prezenta cerere demararea procedurilor de presuștinere a tezei mele de doctorat.

În acest scop, depun la Școala Doctorală teza cu titlul ....., în format electronic, împreună cu rezumatul tezei de doctorat și declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat.

Student-doctorand

.....

AVIZAT

Conducător de doctorat,

Prof./Conf.dr.....

**REZOLUȚIA CONSILIULUI Școlii Doctorale Ingineria Sistemelor Biotehnice.** Din însărcinarea Consiliului Școlii Doctorale, Prof./Conf.dr. .... în calitate de expert-desemnat va realiza raportul de similitudine cu programul Turnitin al UNSTPB și va transmite conducătorului de doctorat și comisiei de îndrumare și integritate academică raportul întocmit pentru verificare și avizare, în vederea organizării presuștinerii tezei de doctorat.

Director Școala Doctorala,  
Prof.dr.ing. ....

Notă: Documentul **F1** face parte din dosarul de doctorat (DD) al candidatului

**Model F2 - Declarația studentului-doctorand pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat**

**DECLARAȚIE PE PROPRIE RĂSPUNDERE**

Subsemnatul(a)....., student-doctorand în cadrul Școlii Doctorale ....., conducător de doctorat Prof.dr.ing. ...., domeniul ....., autor/autoare a tezei de doctorat cu titlul ..... declar pe proprie răspundere că am luat la cunoștință prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023 și ale Ordinului nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, cu privire la respectarea standardelor de calitate și de etică profesională și îmi asum consecințele nerespectării acestora. Totodată, declar pe proprie răspundere că teza de doctorat este originală și conținutul ei îmi aparține, orice sursă bibliografică folosită în teză fiind citată corespunzător cerințelor legale.

Student-doctorand

.....

Notă: Documentul **F2** face parte din dosarul de doctorat (DD) al candidatului

**Model F3 - Raportul de similitudini al comisiei de îndrumare**

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București F3 Nr. înreg.: ...../.....  
**IOSUD-UNSTPB**  
**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

**RAPORT DE SIMILITUDINI**

Subsemnatul(a) Prof.dr....., în calitate de expert-de desemnat de Consiliul Școlii Doctorale, am realizat analiza de similitudini a tezei: „.....”, elaborată de ....., conducător de doctorat Prof.dr.ing. .... Teza în format electronic a avut ..... pag, ..... figuri, ..... tabele, ..... referințe bibliografice, a fost structurată pe ..... capitole și a fost depusă la Școala Doctorală cu adresa **F1**...../..... în vederea demarării procedurii de susținere publică. Analiza de similitudini s-a efectuat cu programul Turnitin, pus la dispoziția Școlii doctorale de către UNSTPB.

S-au relevat următoarele aspecte:

1. Raportul de originalitate arată că indexul general de similaritate, evaluat pe un număr de ..... surse găsite, este de ..... %, valoare considerată acceptabilă pt teze de doctorat elaborate în domeniul: .....
2. Distribuția procentului de similaritate defalcat pe surse este următoarea: .....% - sursa internet, .....% - publicații, .....% - lucrări elaborate de studenți, .....% - alte surse;
3. Împreună cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică am discutat rezultatele sintetice (atașate) furnizate de program și am analizat similaritățile semnalate din teza în raport cu cele din surse;

**4. Rezoluție:**

1. Analiza rezultatelor furnizate de program, a condus la concluzia că teza nu conține / conține elemente care să justifice suspiciunea de plagiat și în consecință poate fi / nu poate fi prezentată spre evaluare Comisiei de îndrumare și integritate academică (etapa de presusținere);
2. Alte constatări și măsuri propuse (după caz):  
.....  
.....

Semnătura

Expert-de desemnat pt analiza de similitudine	Prof.dr. ....	_____
Conducător de doctorat	Prof.dr. ....	_____
Comisie de îndrumare și integritate academică	Prof.dr. ....	_____
	Prof.dr. ....	_____
	Prof.dr. ....	_____
	Prof.dr. ....	_____

Nota: Documentul **F3** face parte din dosarul de doctorat ( DD) al candidatului

Model F4 - Anunț presuștinere teză în comisia de îndrumare și integritate academică

**Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA  
București**

**IOSUD-UNSTPB**

**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

**organizează** în data de ....., orele ....., în  
sala....., str.....nr.....,  
**presuștinerea tezei de doctorat**

## ***Titlul tezei***

elaborată de ing. ....

### **Conducător de doctorat:**

Prof.dr.ing. ...., Universitatea Națională de Știință și  
Tehnologie POLITEHNICA București

### **Comisia de îndrumare și integritate academică se compune din:**

Prof.dr.ing. ....,

Prof.dr.ing. ....,

Prof.dr.ing. ....,

Prof.dr.ing. ....,

Notă: Anunțul privind presuștinerea tezei de doctorat (F4) se afișează la sediul departamentului  
cu cel puțin 7 zile înainte de data programată pentru presuștinere;

**Model F5 - Referat acceptare al conducătorului de doctorat**

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București F5 Nr. înreg.: ...../.....  
**IOSUD-UNSTPB**  
**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

**REFERAT DE ACCEPTARE**

Subsemnatul Prof./Conf.dr....., în calitate de conducător de doctorat al tezei intitulate

.....  
elaborată sub coordonarea mea de studentul-doctorand....., înmatriculat în Școala Doctorală a Universității Tehnice din Cluj-Napoca din IOSUD-UTSPB, prezintă următoarele aprecieri, observații și concluzii cu privire la conținutul, valoarea științifică și importanța contribuțiilor originale din teza în cauză:

1. Conținutul tezei a fost verificat cu programul de analiză a similitudinilor Turnitin. Raportul de similitudine arată că nu sunt elemente care să susțină suspiciunea de plagiat;
2. Aprecieri sintetice cu privire la structura tezei, obiectivele sale, programul de cercetare teoretică și /sau experimentală, principalele rezultate, concluzii și contribuții personale ale autorului tezei:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. Date cu privire la modul în care s-au valorificat rezultatele cercetării:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Concluzii:** Luând în considerare cele arătate anterior, consider că teza are valoarea științifică necesară, poate fi depusă oficial, poate fi acceptată pentru susținere în ședință publică și sunt de acord cu demararea procedurilor pentru organizarea susținerii publice.

Conducător de doctorat,  
Prof./Conf.dr.....

Notă: Documentul **F5** se anexează la PV al ședinței de presusținere (F7) și face parte din dosarul de doctorat (DD)

**Model F6** - Avizul Comisiei de îndrumare

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București **F6** Nr. înreg.: ...../.....

**IOSUD-UNSTPB**

**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

**AVIZ COMISIE DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ**

din data de \_\_\_\_\_

Comisia de îndrumare și integritate academică a studentului doctorand  
....., înmatriculat în Școala Doctorală a  
..... la data de ....., domeniul.....,  
conducător de doctorat Prof./Conf.dr....., a primit de la  
Școala Doctorală, spre analiză și evaluare în vederea presușinerii, teza intitulată:  
..... În urma studierii tezei, a prezentării sale în  
ședința de presușinere, și a acordului individual al membrilor săi, Comisia de îndrumare decide  
următoarele:

Teza poate / nu poate fi depusă oficial la Secretariatul Școlii Doctorale și se poate / nu se poate  
organiza susținerea publică .

Componența comisiei de îndrumare și decizia individuală a membrilor ei este următoarea:

Prof.dr.ing. _____	: sunt / nu sunt de acord	_____
Prof.dr.ing. _____	: sunt / nu sunt de acord	_____
Prof.dr.ing. _____	: sunt / nu sunt de acord	_____
Prof.dr.ing. _____	: sunt / nu sunt de acord	_____

Notă: Documentul **F6** se anexează la Procesul Verbal al ședinței de presușinere (F7), și face parte din dosarul de doctorat (DD)

**Model F7 - Proces verbal al ședinței de presuștinere a tezei de doctorat**

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București F7 Nr. înreg.: /

**IOSUD-UNSTPB**

**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

**PROCES VERBAL**

din data de \_\_\_\_\_

Încheiat cu ocazia presuștinerii în fața comisiei de îndrumare și integritate academică a tezei de doctorat \_\_\_\_\_ intitulată

\_\_\_\_\_ elaborată de către studentul(a) - doctorand \_\_\_\_\_, înmatriculat(ă) la doctorat la data de \_\_\_\_\_, domeniul \_\_\_\_\_, conducător de doctorat Prof./Conf.dr.ing. \_\_\_\_\_

La ședința de presuștinere au participat membrii comisiei de îndrumare și integritate academică, conducătorul de doctorat, specialiști din departamentul / Facultatea \_\_\_\_\_, coordonatorul/membrul consiliului programului doctoral aferent. Înainte de presuștinere teza depusă a fost verificată de Școala Doctorală cu programul Turnitin, raportul de similitudine arătând că nu sunt elemente care să justifice suspiciunea de plagiat (F3...../.....). După prezentarea rezultatelor tezei, a contribuțiilor originale ale candidatului, a urmat sesiunea de întrebări, discuții și comentarii. Principalele întrebări adresate de membrii Comisiei, de ceilalți specialiști participanți s-au referit la:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Comisia de îndrumare și integritate academică a reținut că, după caz, următoarele aspecte trebuie să fie explicitate / corectate / completate în teza care se va depune oficial:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Având în vedere rezultatele și contribuțiile originale din teză, discuțiile avute, concluziile referatului de acceptare întocmit de conducătorul de doctorat și avizul favorabil al comisiei de îndrumare, s-a luat următoarea decizie: Teza de doctorat se poate / nu se poate depune oficial în vederea organizării susținerii publice .

Cond.doctorat : Prof.dr.ing. \_\_\_\_\_ : sunt / nu sunt de acord

Membri: \_\_\_\_\_ Prof.dr.ing. \_\_\_\_\_ : sunt / nu sunt de acord

\_\_\_\_\_ Prof.dr.ing. \_\_\_\_\_ : sunt / nu sunt de acord

\_\_\_\_\_ Prof.dr.ing. \_\_\_\_\_ : sunt / nu sunt de acord

\_\_\_\_\_ Prof.dr.ing. \_\_\_\_\_ : sunt / nu sunt de acord

Notă : Documentul **F7** are anexat referatul de acceptare (F5), avizul comisiei de îndrumare (F6)

**Model F8- Raportul de similitudini al expertului desemnat**

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București F8 Nr. înreg.: /  
IOSUD-UNSTPB  
Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice

**RAPORT DE SIMILITUDINI**

Subsemnatul(a) Prof.dr....., în calitate de expert-desemnat de Consiliul Școlii Doctorale, am realizat în urma presușinerii în fața comisiei de îndrumare analiza de similitudini a tezei:

“.....”,

elaborată de ....., conducător de doctorat Prof./Conf.dr..... Teza în format electronic a avut ..... pag, ..... figuri, ..... tabele, ..... referințe bibliografice, a fost structurată pe ..... capitole. Analiza de similitudini s-a efectuat cu programul Turnitin.

S-au relevat următoarele aspecte:

1. Raportul de originalitate arată că indexul general de similaritate, evaluat pe un număr de ..... surse găsite, este de ..... %, valoare considerată acceptabilă pt teze de doctorat elaborate în domeniul: .....
2. Distribuția procentului de similaritate defalcat pe surse este următoarea: .....% - sursa internet, .....% - publicații, .....% - lucrări elaborate de studenți, .....% - alte surse;
3. Împreună cu conducătorul de doctorat am discutat rezultatele sintetice (atașate) furnizate de program și am analizat similaritățile semnalate din teza în raport cu cele din surse;

**Rezolutie:**

1. Analiza rezultatelor furnizate de program, a condus la concluzia că teza nu conține / conține elemente care să justifice suspiciunea de plagiat și în consecință poate fi / nu poate fi depusă oficial la Secretariatul IOSUD în vederea susținerii publice;
2. Alte constatări și măsuri propuse (după caz):  
.....  
.....  
.....

Expert-desemnat  
Prof.dr. ....

Conducător de doctorat  
Prof/Conf.dr.....

Notă: Documentul F8 face parte din dosarul de doctorat (DD) al candidatului



**Model F12 - Formularul pentru estimarea datei pentru susținerea publică**  
**Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București**

**F12** Nr. înreg. IOSUD: .... / .....

**IOSUD-UNSTPB**

**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

Se aprobă,  
Director CSUD,

Către

CSUD - Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

Subsemnatul(a), ....., student doctorand în domeniul:

....., conducător de doctorat Prof.dr.

....., vă rog să aprobați ca data de estimativă pentru organizarea

ședinței de susținere publică a tezei mele de doctorat intitulată

„.....”, data de

.....

Student-doctorand

.....

AVIZAT

Conducător de doctorat

Prof.dr.....

Notă: Documentul **F12** face parte din dosarul de doctorat (DD)

**Model F14 - Formularul de luare la cunoștință a faptului că teza de doctorat va fi publicată în previzualizare în platforma națională de consultare publică conform prevederilor legale în vigoare**

**Formular de luare la cunoștință**

Subsemnatul(a) \_\_\_\_\_, student-doctorand în cadrul Școlii Doctorale UNSTPB, domeniul \_\_\_\_\_, conducător de doctorat Prof.dr. \_\_\_\_\_, prin prezenta confirm faptul

ca mi s-au adus la cunoștință prevederile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023 și ale Ordinului nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, conform cărora teza mea de doctorat și anexele sale vor fi disponibile pentru consultare publică timp de 90 de zile calendaristice, înainte de susținerea publică, pe platforma națională gestionată de Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul drepturilor de autor și că înțeleg faptul că în perioada în care teza de doctorat se află în transparență, înaintea susținerii publice, orice persoană fizică sau juridică poate formula observații cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie profesională, inclusiv din perspectiva existenței plagiatului.

Înțeleg de asemenea faptul că în cazul existenței unor observații asupra tezei de doctorat am obligația eliminării situațiilor neconforme cu standardele de etică și deontologie și remedierea conținutului tezei în termen de 3 luni de la comunicarea deciziei CSUD de invalidare a susținerii, cu reluarea procedurii de punere în transparență a lucrării.

Student-doctorand

.....

**Model F15 - Propunerea componenței comisiei de susținere publică a tezei de doctorat**

**Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București**  
**IOSUD-UNSTPB**  
**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

**F15 Nr.:** ...../.....

SE APROBĂ,  
Director CSUD,

Către

CSUD- Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

Vă prezentăm spre aprobare propunerea privind componența comisiei de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat: „.....” elaborată de ing....., student-doctorand înmatriculat la data de ....., în Școala Doctorală .....

DOMENIUL FUNDAMENTAL.....

DOMENIUL DE DOCTORAT .....

Președinte:- Prof.dr.ing. .... - Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

(Conducător de doctorat, membru IOSUD-UNSTPB);

Conducător științific: - Prof.dr.ing. .... - de la.....;

Referenți: - Prof.dr.ing. .... - de la.....;

- Prof.dr.ing. .... - de la.....;

- Prof.dr.ing. .... - de la.....

Director Școală Doctorală,

.....

Notă: Documentul **F15** face parte din dosarul de doctorat (DD)

Anexă –Fișa de autoevaluare a studenților doctoranzi

<b>FIȘĂ DE AUTOEVALUARE A STUDENȚILOR DOCTORANZI</b>			
<b>INSTITUȚIA ORGANIZATOARE DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT UNSTPB</b>			
<b>ȘCOALA DOCTORALĂ Ingineria Sistemelor Biotehnice</b>			
<b>DOMENIUL: Ingineria Mediului / Inginerie mecanică</b>			
<b>EVALUARE DIN ANUL ....</b>			
<b>Perioada de referință pentru activitatea de cercetare: întreaga durată a programului de studii universitare de doctorat</b>			
<b>Numele și prenumele studentului doctorand:</b>			
<b>Numele și prenumele conducătorului de doctorat:</b>			
<b>Anul înmatriculării:</b>			
<b>Anul de studiu:</b>			
<b>Pentru fiecare element de la criteriile de mai jos se vor preciza toate informațiile solicitate însoțite de dovezile oficiale scanate, dar și de documente Word care vor conține dovezi ale afirmațiilor din fișă.</b>			
Nr. crt.	Categoria indicatorului	Indicatorul	Rezultatele
<b>1</b>	<b>1.1</b>	Publicații în reviste științifice cotate Web of Science (Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, link ACTIV)	
	<b>1.2</b>	Publicații în volume indexate Web of Science / ISI Proceedings (Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, link ACTIV)	
	<b>1.3</b>	Publicații în reviste științifice indexate BDI (Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, link ACTIV)	
	<b>1.4</b>	Publicații în reviste științifice indexate ERIH + (Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, link ACTIV)	
<b>Rezultatele activității de cercetare a studentului doctorand în perioada evaluată</b>			

<b>1.5</b>
<b>1.6</b>
<b>1.7</b>
<b>1.8</b>
<b>1.9</b>
<b>1.10</b>

<p>Participări cu comunicări la conferințe internaționale (inclusiv poster) de prestigiu (din țară și străinătate). (Se vor preciza următoarele: Titlul lucrării, denumirea conferinței, autorii, anul)</p>	
<p>Participări cu comunicări la conferințe naționale (inclusiv poster). (Se vor preciza următoarele: Titlul lucrării, denumirea conferinței, autorii, anul)</p>	
<p>Recunoașterea rezultatelor cercetării: Premii obținute – tipul premiului, anul premierii (scan premiu) Citări (în articole ISI și BDI) – (Se vor preciza lucrarea citată și lucrarea care citează cu toate datele de recunoaștere și link-uri active)</p>	
<p>Participarea la stagii de pregătire în străinătate (perioada, locația, activitățile efectuate, rezultatele obținute, certificatul de participare la stagiul semnat și validat de către instituția gazdă)</p>	
<p>Participarea la activități desfășurate în cadrul universității: participare la școli de vară, activități de organizare a manifestărilor științifice (Se vor preciza perioada participării, școala de vară/organizatorul; denumirea manifestării - conferință, seminar, workshop, atelier de lucru, data desfășurării, organizatorul, poziția în echipa de organizare. Se vor atașa dovezi justificative – scan adeverință participare, scan comitete de organizare ale manifestării, etc.)</p>	
<p>Participarea la activități desfășurate în cadrul universității: activități didactice (Se vor preciza denumirea cursurilor, seminariilor, laboratoarelor, anul de studiu, semestrul, specializarea licență/master; se scanează atestatul de participare semnat).</p>	

	1.11		Respectarea eticii științifice, profesionale și universitare: da / nu (dacă e cazul, se va specifica modul de încălcare a eticii)	
2	2.1	<b>Evaluarea continuă a activității doctorandului efectuată de către conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare</b>	Rapoarte științifice/de cercetare susținute pe parcursul perioadei de referință și aprobate de către conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare - Se vor preciza titlul raportului, data susținerii. (Se atașează scan al Programului individual de pregătire doctorală, semnat de către conducătorul de doctorat.)	
	3	3.1	<b>Participare în echipele proiectelor de cercetare-dezvoltare / granturilor de cercetare câștigate de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat</b>	Se vor preciza următoarele elemente: anul de începere - anul finalizării al proiectului, denumirea proiectului, poziția în echipa de proiect, perioada de desfășurare a activității studentului doctorand. (Se atașează adeverința semnată de directorul de proiect.)
4	4.1	<b>Doctoranzi beneficiari (pentru minimum șase luni) și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau prin susținere financiară prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane</b>	Se vor preciza următoarele elemente: tipul bursei / denumirea proiectului, poziția în echipa de proiect, perioada de desfășurare a activității, directorul de proiect, valoarea individuală a finanțării obținute. (Se atașează adeverință semnată de directorul de proiect.)	
5	5.1	<b>Participare la inițiative pentru valorificarea rezultatelor studiilor doctorale în acord cu specificul domeniului (ex. Transfer tehnologic, produse, patente în cazul științelor exacte; produse și servicii în cazul științelor sociale și umaniste; festivaluri, concursuri, recitaluri, competiții sportive; comenzi cultural-artistice în domeniul vocațional)</b>	Se vor preciza următoarele elemente: cărți, studii, cercetări publicate în edituri naționale/internaționale, brevete, etc. (Se atașează dovezi electronice, link-uri active, etc.)	
Obs. * Se atașează în extenso câte un articol sau o altă contribuție relevantă pe fiecare an de studiu pe un suport electronic.				

**\*\* Se vor furniza TOATE dovezile în format electronic, pe memory stick.**

<b>Data</b>		Am predat Fișa de autoevaluare și toate dovezile solicitate.	<b>Semnătura studentului doctorand</b>			
<b>Data</b>		Am preluat și arhivat Fișa de autoevaluare și toate dovezile solicitate.	<b>Semnătura conducătorului de doctorat</b>			
<b>Data</b>		Am preluat și arhivat Fișa de autoevaluare și toate dovezile solicitate.				

**Model F16** - Declarația studentului-doctorand, privind opțiunea acestuia referitor la publicarea / nepublicarea tezei de doctorat

**Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București**

**IOSUD-UNSTPB**

**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

## DECLARAȚIE

Subsemnatul(a) ing. \_\_\_\_\_ în calitate de student-doctorand, conducător de doctorat Prof.dr.ing. \_\_\_\_\_, domeniul \_\_\_\_\_, autor al tezei de doctorat cu titlul „\_\_\_\_\_”, mă angajez<sup>1</sup> / nu mă angajez<sup>2</sup> să public integral sau parțial teza de doctorat.

Doctorand,

Ing. \_\_\_\_\_

.....

(Semnătură)

---

<sup>1</sup> Dacă studentul-doctorand optează pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat sau a unor capitole din aceasta, el primește un termen de grație de maximum 24 de luni pentru realizarea acestei publicări; după expirarea termenului de grație, în cazul în care nu a fost primită la IOSUD nicio notificare cu privire la publicarea distinctă a tezei, documentul în format digital devine liber accesibil pe platforma națională cu atribuirea unei licențe de protecție a dreptului de autor; după publicarea tezei sau a unor capitole din aceasta, autorul are obligația de a notifica IOSUD asupra acestui fapt și de a transmite indicația bibliografică și un link la publicație, care vor fi făcute apoi publice pe platforma națională;

<sup>2</sup> Dacă studentul-doctorand nu optează pentru publicarea distinctă a tezei sau a unor capitole din aceasta, forma digitală a tezei este făcută publică și va putea fi accesată liber pe platforma națională după emiterea dispoziției de acordare a titlului de doctor; tezei i se va atribui o licență de protecție a dreptului de autor;

**Model F17 - Memoriul științific al studentului doctorand**

**MEMORIU ȘTIINȚIFIC**

Drd. \_\_\_\_\_

**Studii de doctorat**

Perioada: \_\_\_\_\_

Conducător științific: Prof.dr.ing. \_\_\_\_\_

Domeniu: \_\_\_\_\_

Titlul tezei de doctorat: \_\_\_\_\_

**Activitate științifică (se vor lăsa doar cele care se aplică)**

**A. Lista de lucrări științifice (articole în reviste sau volume)**

1. Autor / autori, „*titlu lucrare*”, Revista/publicația, nr. ...., anul;
2. ....

**B. Cărți și manuale**

1. Autor / autori, anul „*titlu lucrare*”, Editura, ISBN;
2. ....

**C. Participări la conferințe/workshop-uri**

1. Conferința, locația, data;
2. ....

**D. Brevete**

1. ....

**E. Proiecte de cercetare științifică**

1. ....

**F. Stagii de perfecționare**

1. ....

**G. Cursuri de perfecționare**

1. ....

**H. Membru în comitete de organizare sau comitete științifice ale conferințelor/colective de redacție ale unor reviste**

1. ....

Student-doctorand

.....

**Model F21 – Decizia de numire a comisiei de doctorat**

**CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT**

**DECIZIA DIRECTORULUI CSUD**

**nr. .... din .....**

Potrivit reglementărilor în vigoare cu privire la procedura de constituire a comisiilor de doctorat, Directorul CSUD din Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București validează următoarea componență a comisiei de doctorat a domnului/doamnei.....:

Președinte: Prof.dr.ing. ....  
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA  
București

Conducător de doctorat: Prof.dr.ing. ....  
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA  
București

Referenți: Prof.dr.ing. ....  
de  
la.....  
Prof.dr.ing. ....  
de  
la.....  
Prof.dr.ing. ....  
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA  
București

Studentul-doctorand a depus la Școala Doctorală – IOSUD Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București, teza de doctorat cu titlul „.....” în vederea obținerii titlului științific de DOCTOR în domeniul: .....

DIRECTOR CSUD  
.....

**Model F22 – Cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat**

**Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București**

**F22 Nr. înreg. IOSUD: .../...**

**IOSUD-UNSTPB**

**Școala Doctorală Ingineria Sistemelor Biotehnice**

Se aprobă,  
Director CSUD,

Către

CSUD - Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

Subsemnatul(a) ing....., student doctorand în domeniul  
fundamental.....domeniul:

....., conducător de doctorat Prof.dr.ing.

....., vă rog să aprobați organizarea ședinței de susținere  
publică a tezei mele de doctorat intitulată

”.....”, în data de ....., orele ....., sala .....,  
str....., nr.....

Comisia de doctorat a fost numită prin Decizia Directorului CSUD din data  
.....

Student-doctorand

.....

AVIZAT

Conducător de doctorat

.....

AVIZAT

Președintele comisiei de doctorat

.....

Notă: Documentul F22 face parte din dosarul de doctorat (DD)

### **Model F23 – Anunțul privind susținerea publică a tezei de doctorat**

Nu se impune un model anumit dar anunțul trebuie să conțină cel puțin titlul tezei, autorul, comisia de evaluare a tezei și o imagine relevantă privind conținutul tezei.

**Model F24– Adeverință depunere la biblioteca UNSTPB a tezei de doctorat**

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

IOSUD-UNSTPB

Nr. .... / .....

Către

BIBLIOTECA UNSTPB

Vă trimitem alăturat teza de doctorat, elaborată de ....., Domeniul: ....., conducător de doctorat: ....., pentru a fi expusă spre consultare publică, până la data susținerii \_\_\_\_\_.

Director CSUD,

.....

Secretar IOSUD-UNSTPB,

.....

**Model F25 – Proces verbal al ședinței publice de susținere a tezei de doctorat**

**PROCES – VERBAL AL ȘEDINȚEI PUBLICE  
DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT**

Astăzi, \_\_\_\_\_, la **Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București**, a avut loc ședința publică de susținere a tezei de doctorat intitulată „-----”, elaborată de doctorand(a) .. .....

Susținerea publică a tezei de doctorat s-a desfășurat în prezența Comisiei pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat, Comisie aprobată prin **Decizia Directorului CSUD** al Universității Naționale de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București \_\_\_\_\_, fiind respectate toate condițiile prevăzute de reglementările oficiale în vigoare.

Pe baza celor constatate la evaluarea și în timpul susținerii publice a tezei de doctorat, Comisia a deliberat și a acordat tezei de doctorat calificativul(1) „-----”. Pe baza calificativelor primite de doctorand(ă) la examenele și rapoartele de cercetare din Programul de Cercetare Științifică, precum și la teza de doctorat și având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor preliminare privind conferirea titlului științific de doctor, Comisia a deliberat și a hotărât să (2) ..... doctorandului(ei) titlul științific de **doctor** în domeniul fundamental ..... domeniul de doctorat.....

**Comisia pentru evaluarea și susținerea publică de a tezei de doctorat**

Titlul, Prenumele și Numele	Calitatea	Calificativul acordat	Semnătura
Prof.dr.ing. ....	- Președinte	.....	.....
Prof.dr.ing. ....	- Cond. de doctorat	.....	.....
Prof.dr.ing. ....	- Referent	.....	.....
Prof.dr.ing. ....	- Referent	.....	.....
Conf.dr.ing. ....	- Referent	.....	.....

(1) **Excelent; Foarte bine; Bine; Satisfăcător și Nesatisfăcător** (caz în care se prezintă, scris, elementele ce urmează a fi refăcute sau completate în teza de doctorat).

(2) **confere; nu confere** (caz în care se prezintă, scris, motivația).

Președinte,  
Prof.dr.ing. ....